

Ebben az eszmekörben a törvény nem holt betű, hanem élő valóság. Birói működésem alatt nemcsak elkem nőtt össze a birói hivatással, de legbensőbb érzéseim is hozzákapcsolódtak az én bírótársaimhoz. Életszabályként követtem azt az igazságot, hogy azok, akik nagy cél közös szolgálatára vannak átválva, csak úgy működhetnek sikeresen, ha őket nemcsak a közös hivatás külső szálai, hanem a karriéri érzés igazi benső kötelékei is összefűzik.

Végül az elnök igen szép szavakban emlékezett meg a távozó Szilassy Aladár másodelnokról és indítványára a teljes ülés jegyzőkönyvében örökítette meg Szilassy emléket és hálás köszönetét fejezte ki azért a szives figyelemért, hogy egy szép könyvtárat ajánlkozott a közigazgatási bíróságnak.

**A közigazgatási reform.** A Magyar Jogászegyesület ma este tartotta első vitáját a közigazgatási reform alapkérdéseiről. Concha Győző főrendiházi tag elnöki megnyitója után Kmetty Károly dr., a magyar közigazgatási jog egyetemi tanára szolt elősnek. Előadása kezdetén reámutatott a közigazgatási reform roppant nemzeti fontosságára, a mai helyhatósági közigazgatás munkaképességének és munkateljesítésének csekély voltára. Sajnálattal állapítja meg, hogy a reformnak sem alapelveiről, sem részleteiről nincs tudomásunk még most a tizenkettedik órában sem. Pedig ehhez az egyetemes érdekű reformhoz szavuk volna a nemzet szellemi fórumainak, midőn az véglegesen megállapíthatnák. *A parlamenti tárgyalás nem tudja a netáni hiányokat kijavítani, mert ott pártszempontok fognak preponderálni.* A reformnak nem szabad az alkotmányosság erejét érinteni, azért meg kell hagyni azt a kiegészítő alkotmányvédelmi szerepet, a mellyel a törvényhatóságok még bírnak. *Igy a közgyűlés följárati jogát, közigazgatási bírósági panasz jogát, politikai hatáskörét.* Ugy a közgyűlés, mint a közigazgatási bizottság, miképp az államosított tisztviselők is, kivétel nélkül jövőre is a meg nem szavazott adók és ujoncok szedésére vonatkozó rendeletek végrehajtásának kötelezettsége alól. Rendkívül fontos a tisztviselők alkotmányvédelmi jogállásának biztosítására a szolgálati eskü tartalma. Az eskü ezután is a törvényhatósági közgyűlésen tétessék le a kinevezett tisztviselők által is, az eskü vagy fogadalom csak a koronás király, az országgyűlésileg alkotott törvények és az 1848. évi III. t.-c. szerint alkotott felelős minisztérium iránt való engedelmességre és hűségre szóljon.

A következő előadó Balogh Artur dr. kolozsvári egyetemi tanár volt.

**Az ügyvédjelöltek Országos Egyesülete** által rendezett perjogi szeminaryumi előadások a múlt keddi ünnepre való tekintettel pénteken, e hónap 8-án vették kezdetüket. Baksy Mór dr. alelnök üdvözlő szavai után Györgyi Kálmán dr. ügyvédjelölt tartotta meg előadását az *érdemleges tárgyalás az új polgári perrendtartásban* címen, melyet Petrik Aladár dr. ügyvéd, a szeminaryum vezetője vezetésével vita követelt. Jövő keddi ülésén Petrik Aladár dr. ügyvéd tart előadást. A szeminaryum ülésein minden érdeklődő résztvehet. Jelentkezni lehet Hettshheimer Imre dr. titkárhelyettesnél naponként félegetől két óráig és Tarczai Tivadar dr. titkárnál este félhétől fél nyolcig, kik ez időben állasközvetítés céljából is rendelkezésre állanak.

**A fiatalok bíróságának első tárgyalása.** Ez év január elsején lépett életbe az 1913. évi VII. törvény, mely a fiatalok bíróságáról szól. Az új törvény elrendelte a fiatalok bíróságának fölállítását. Az új törvény szerint akár járásbírói, akár törvényszéki eljárásra tartozó ügyekben elsőfokon a fiatalok bírósága ítél. Ma volt az első tárgyalás a budapesti törvényszék fiatalok bíróságánál. Ez alkalommal az igazságügyminisztérium hivatalosan képviseltette magát Rottenbiller Fülöp dr. táblabíró és Kádár Levente dr. r. r. Az ügyészség részéről Geszti Andor dr. királyi főügyész helyettes volt jelen, a patronázs egyletek képviseletében Majdán Klaudia és Nemeskéri Kálmán Józsefné jelentek meg. Ott volt a tárgyaláson Szege Gyéza dr. állami pártfogó tisztviselő is. Schirilla Achil dr. törvényszéki bíró, a fiatalok bíróságának delegált bírójának, hat vádlott ügyében tartott ma tárgyalást. *Novák*

**Orosz Porosz-szén**  
ólmozott szénokban és nyitott fuvarokban  
**Erdélyi János és Társa**  
szénagykereskedő cégnél  
Rákóczi-ut 17. TELEFON 111-41.

Ernő dr. királyi ügyész a közbud képviselőtében mindjárt az első tárgyalási esetenél üdvözölte a fiatalok bíróságát és annak a reményének adott kifejezést, hogy a bíróság a fővárosban fölszaporodott ügyeket nagy szeretettel fogja az ügyészséggel karöltve elvégezni. Schirilla Achil dr. törvényszéki bíró válaszolt az ügyész szavaira és kiemelte, hogy az új törvény életbeléptetéséhez fűződő nagy várakozásnak megfelelni óhaj, midőn az ügyészséggel egyesült erővel kívánja a föladatot megoldani. A védelem képviseletében Lévai Tibor dr. védő szintén biztosította a védelem hathatós közreműködését az egész vonalon s annak fontosságát hangsúlyozta, hogy az egész társadalomnak nagy érdeke, hogy ennek a bíróságnak munkája olyan áldásos legyen, mint a hogy ezt a törvényt kívánja, hogy a modern eszmék ne csak papíron maradjanak, hanem meg is valósuljanak. A bíró ezután lefolytattat hat esetet, a melyekben a vádlottak fölváltva fiúk és leányok voltak tizenhét éven alul. Ezekről a tárgyalásokról a törvény tiltó rendelkezése értelmében sem névvel, sem kezdőbetűvel nem szabad tudósítást közölni.

**A mentők sajtópöre.** Pesta Frigyes hírlapíró egyik esti lap hasábjain több cikkben megadta Kovács Aladár dr. kir. tanácsost, a Mentőegyesület igazgató-főorvosát, a ki a támadások miatt sajtópört indított. Ebben a sajtópörben január 12-ére, hétfőre volt kitűzve az esküdtészi tárgyalás. Mivel azonban időközben a pörösködő felek az ügyet békésen elintézték, erről a bíróságot is értesítették, a törvényszék Pesta Frigyes ellen a további eljárást megszüntette.

**Az asszony rágalmazója.** Bothár Árpád, egy román származású ifjú, a ki Szombathelyen élőkelő családba házasodott és bejáratos lett a vezető ur társaságba, hónapokon át izgalmas ügyeivel foglalkoztatta Szombathely társadalmát. Lovagias ügyek, becsületbírói eljárások napirenden voltak, végül a szenzációk leszűrődtek a járásbírói tárgyalásig. Bothár Árpád egyik legelőkelőbb vasmegei familia asszonytájáról donzsuaños önteltséggel rágalmazó nyilatkozatokat tett a társaságokban. Ma a szombathelyi járásbíró zárt tárgyaláson tárgyalta a rágalmazási pört, melyet Bothár ellen indítottak.

A járásbíró Bothár Árpádot ezer korona pénzbüntetéssel megváltható ötven napi elzárásra ítélte. Az ítélet ellen a megrágalmazott uriaszony sulyosbitásért, az elítelt gavallér enyhítésért fölebbezett.

**Pap József előadása.** A Magyar Jogászegyesület igazságügyi szervezeti bizottsága január hónap 14-dik napján (szerdán) délután hat órakor a Budapesti Ügyvédi Kamara dísztermében (V. kerület, Szemere-utca 10. sz.) nyilvános ülést tart, melynek tárgya: *Pap József dr. ily című előadása: Meghatalmazottak, ügyvédek a polgári perrendtartásban.*

**A parcellázó.** Nagyforgalmu „földhitel, adásvételi és kereskedelmi vállalat” tulajdonosa volt a fővárosban Tarácski Ferenc, négy elemi osztályt végzett ügynök, a ki, mint magát a lapokban hirdette, földbirtokok és házhelyek parcellázásával is foglalkozik. A nagyhangú kishirdetéseknek felült Lacher József élemedett németfalusi gazdálkodó, s megírta Tarácskinak, hogy kétszáz magyar holdas erdőbirtokát hajlandó eladni. Az ügynök erre leutazott Németfalura s a hetvenhárom éves öreg urat azzal hittegette, hogy százezer koronáért megveszi a birtokot, melyet parcellázni fog. Tarácski többedmagával még két ízben tett látogatást, s Lacher, látván, hogy az erdejét nagyon vizsgálják, attól tartott, hogy le fogják tarolni és ezért tizezer korona foglalatot követelt. A vállalkozó erre pénz helyett egy ügyvédi nyilatkozatot mutatott föl, a melyben az volt, hogy megnyert egy negyvenezer koronás pört, ebből, a mint megkapja pénzét, azonnal leteszi a kívánt foglalatot. A tapasztalt gazdálkodó erre a kétes ajánlatra nem is válaszolt, mire a vevő azzal távozott, hogy egy emberét le fogja hozzá küldeni. Tarácski ezután a meg nem vett birtokra a lapokban oly felügyelőt keresett, a ki hétszáz korona óvadékot tud letenni. Voszka Sándor gazdatiszt, a ki éppen állás nélkül volt, kapva kapott az alkalmon, s miután Tarácski elhitette vele, hogy opciója van egy földbirtokra, melyet parcellázni fog s fölmutatta a telekkönyvi kivonatot, megegyeztek. Voszka a szerződés szerint kap havi száz korona fizetést, lakást és élelmezést. Tartozik azonban mint fölügyelő állása lelkiismeretes kezelésének biztosítására hétszáz korona óvadékot letenni, mert pénzt fog kezelni. Ezt az óvadékot Voszka másnap le is tette s elkövette azt a megmondhatatlanságot, hogy beleegyezett abba, hogy a főnök ur az óvadékkal szabadon rendelkezhesse. A több gyermekkel megáldott újdonsült fölügyelő, a ki keservesen összezsugorgatott pénzétől vált meg, hónapokon át üres biztatáson kívül egyebet nem kapott, végre is följelentette Tarácski Ferencet, a ki a bu-

dapesti büntető törvényszék csalás bűntette miatt hat hónapi börtönre és száz korona pénzbüntetésre ítélte. A királyi tábla második büntető tanácsa ma Sárkány Lajos bíró előadása után megsemmisítette az első bíróság ítéletét és a vádlottat fölmentette.

**A soffőr büntetése.** Párisból jelentik: Duncan Izadora soffőrijét, a kinek a vigyázatlansága következtében Duncan asszony két gyermekét elvesztette, hat hónapi fogságra ítéltek. Duncan asszony annak idején kérte, hogy soffőrije ellen szüntessék meg az eljárást.

**Egy gyáros sajtópöre.** A budapesti esküdtbíró ma mondott ítéletet abban a sajtópörben, melyet Freund István dr. indított Neumann S. György ellen. Az esküdték nem vétkesnek nyilvánították a vádlottat, a ki a bíróság a verdikt alapján fölmentett. A magánvádo semmiségi panaszt jelentett be.

**A Steinmann-testvérek szabadonbocsátása.** A múlt év folyamán történt, hogy a rendőrség letartóztatta Steinmann Pál és Steinmann Bódog bankhivatalnokokat, a Magyar Általános Hitelbank tisztviselőit, továbbá fivérüket, Steinmann Ottó bankhivatalnokot, mert több ismerősüket lözsdejátékra való csábítással megkárosították. Takács Aurél dr. vizsgálóbíró ma Steinmann Bódogot és Steinmann Ottót szabadonbocsátotta. Steinmann Pál fogva marad.

**Merénylet egy bíró ellen.** Az ötödik kerületi járásbíró Fendrich Hugó dr. járásbíró előtt a múlt év december kilencedikén sorrendi tárgyalás volt. Az Alapi és Szende tönkrement dívaltáru cég ingóinak elárverezéséből befolyt összeget kellett fölosztani. Mivel a háztulajdonos, a kinek házában a cégnek üzlete volt, házbér címén nagyobb követelést jelentett be, a többi hitelezőknek, köztük Roth Jenő kereskedőségnek, a kinek 420 koronája járt a cégtől, semmi sem jutott. Mikor Roth Jenő meghallotta a döntést, elkeseredésében rá akart rohanni a bíróra, ez azonban egy székkel kivédte a támadást, s a magáról meglepedkezett fiatal embert kivezetette a szobájából. A büntető törvényszék ma tárgyalta az esetet s Roth Jenőt hatóság ellen való erőszak vétségéért hat hetl fogházra ítélte. Az ítélet kiszabásánál a bíróság enyhítő körülményül vette a vádlott fiatal korát, büntetlen előéletét, nyomasztó anyagi helyzetét s azt a körülményt, hogy nemes motívum volt elkeseredésének indító oka, a mennyiben apró testvéreinek nyomora miatt ragadtatta el magát. Az ítélet jögerős.

**Csalással vadolt gróf jér.** Schön Arminné szabónő följelentést tett a múlt év október havában hitelezési csalás miatt Colloredo Mels József gróf és felesége ellen. Azt panaszolta, hogy a múlt év január végén és február elején a grófi pár többrendbeli nő ruhát rendelt meg nála készpénzfizetés mellett. A gróf és a felesége elmondták, hogy telkibányai, abaujmegei nagybirtokosok. Az első rendelés szállítása után következett a második és harmadik rendelés és ezenkívül még több megbízás. Mikor a számla 898 koronára rugott, Schön Arminné kérte a pénzt, de eredménytelenül. Erre pört indított, s lefoglaltatta a grófi párnak a Kontinentál-szállóban lévő ingóságait. Mivel az ingóságok zárgondnoki kezelés alatt állottak s különben is igényt jelentettek be rájuk, büntető utra terelte a dolgot. Ma tárgyalta ezt az ügyet a büntető járásbírósnál Radich Gyula dr. járásbíró. A tárgyaláson a panaszos szabónőt Perl Ödön dr. ügyvéd képviselte, a személyesen megjelent gróftól és feleségétől Sztérényi Gyula dr. ügyvéd képviselte, a ki előadta, hogy a grófi házaspárnak Abaujtornamegyében lévő telkibányai birtokát az árviz a múlt év folyamán elpusztította. Ez volt az oka annak, hogy nem tudtak fizetni. Megnyugtatta a panaszos szabónőt, hogy követelését ki fogják legközelebb egyenlíteni. A pörös felek közös megegyezésével a bíró a tárgyalás folytatását január 29-ére halasztotta el.

Most jelent meg!

Most jelent meg!

## NEMZETNEVELÉS

IRTA: PROMETHEUS.

Ezek a cikkek a legviharosabb pártküzdések idején, a minden oldalról felcsigázott politikai szenvedelmek csatája közben, egy tiszta, lelkes, szenvedélytelen és elfogulatlan hangot szóaltattak meg. E cikkek irójában talán éppen a parlamenti és politikai világ legszörvavarosabb csapmányainak ellenhatásaként s ezek szomorú sorsát meglátni fel oly világszem, oly ólos körvonalakkal a közelmúlt és a jelen teulésáit s a jövő kötelezőit. — A Nemzetnevelést végigolvasni lelki felkészülés és macradandó tanulás mindenkinék, a ki a magyar cörs problémáit, s lét vagy nemlét kérdése érdekeli.

Ara 3 kop.

Kapható a BUDAPESTI HIRLAP könyvkiadóhivatalában.